

LA TENENCIA DE LA TIERRA Y LA IMPLEMENTACIÓN DE REDD+ EN HONDURAS

REVISIÓN DE ESTUDIOS NACIONALES EXISTENTES SOBRE TENENCIA Y CONSIDERACIÓN DE VACÍOS DE INFORMACIÓN PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE REDD+

CONSULTORÍA PARA APOYAR EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA NACIONAL REDD+ EN HONDURAS

PRESENTADO A:

PROGRAMA
ONU-REDD



PROYECTO
REDD+
HONDURAS



Consortio: **ESA Consultores S. A. de C.V. & AAE S. R. L.**



ESA Consultores
Economía, Sociedad, Ambiente e Ingeniería



**Asesoramiento
Ambiental
Estratégico**

Julio, 2017

ÍNDICE DE CONTENIDO

I. La Tenencia de la Tierra y de los Recursos Naturales	3
1.1. Importancia del Estudio de la Tenencia de la Tierra para la Implementación de REDD+	3
II. Objetivo y Metodología General	4
III. Elementos Necesarios para Informar sobre el Estado de la Tenencia de la Tierra para la Implementación de REDD+	5
3.1. Documentos de Referencia	5
3.2. Sistematización de Áreas de Información Esenciales para Valorar la Tenencia de la Tierra en la Implementación de REDD+ en Honduras.	6
IV. Documentos Nacionales Elaborados en Materia de Tenencia de la Tierra y de los Recursos Naturales para la Implementación de REDD+.	8
4.1. Estudios Nacionales Preseleccionados	8
4.2. Conclusiones de la revisión de los estudios nacionales	9
V. Resultados y Próximos Pasos.	12
VI. Anexos	15
Anexo I: Matriz con Áreas de Información para Evaluar la Tenencia.....	15
Anexo II: Estudios Nacionales Revisados.	17
VII. Bibliografía	33

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para Lla Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+ Producto No. 3
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	

REVISIÓN DE ESTUDIOS NACIONALES EXISTENTES SOBRE TENENCIA Y CONSIDERACIÓN DE VACÍOS DE INFORMACIÓN PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE REDD+.

I. La Tenencia de la Tierra y de los Recursos Naturales

En el contexto de REDD+, la tenencia describe las relaciones, sistemas y reglas que gobiernan los derechos a los recursos de la tierra y el bosque (ONU-REDD, 2013?). Dichas reglas definen los diversos tipos de acceso y derechos sobre tales bienes.

La tenencia es uno de los aspectos de mayor complejidad que los países implementando REDD+ deben encarar. Tal complejidad se evidencia en, por ejemplo, la diversidad de derechos que se concentran en la tenencia, los cuales pueden llegar a solaparse (FAO, 2003), incluyendo derechos de: acceso (ingreso a la zona), uso o extracción (obtención o conservación), exclusión (denegar acceso a la zona o recursos), y de alienación (de venta del recurso o del producto que proviene del recurso).

1.1. Importancia del Estudio de la Tenencia de la Tierra para la Implementación de REDD+

La tenencia en REDD+ se refiere a dos aspectos fundamentales para la sostenibilidad de su aplicación en el tiempo (ONU-REDD, 2013, p. 2):

- la seguridad y la claridad para asegurar los derechos de los habitantes de los bosques y su participación adecuada en la protección de los bosques naturales tanto a través de distribución de beneficios como realización de proyectos;
- y en saber cómo la situación de la tenencia (y su consideración) puede contribuir en la deforestación y degradación de los bosques.

En particular, tener claridad sobre el nivel existente de seguridad en la tenencia de la tierra para implementar REDD+ es clave (ONU-REDD, 2013) porque también ayuda a:

- identificar los actores principales para REDD+,
- definir mecanismos de distribución de beneficios que sean equitativos,
- alcanzar éxito de largo plazo en la gestión forestal sostenible,
- evitar riesgos de afectar a poblaciones de los bosques que son altamente vulnerables y mejorar sus modos de vida.

Además, una adecuada consideración de la tenencia de la tierra para REDD+:

- Asegura un mejor reconocimiento de los derechos de todos los actores;
- Minimiza el riesgo de que los tribunales desafíen avances legales en la materia;

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para la Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+
Producto No. 3	
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	

- Puede contribuir a visualizar y reducir el nivel de conflicto y evitar connotaciones negativas respecto a los efectos de REDD+;
- Tenderá a disminuir los riesgos del país en obtener continuidad de soporte financiero a través de diversas fuentes de financiamiento para implementar REDD+, incluyendo soporte de fuentes internacionales de cooperación (cuyos estándares de tenencia son relevantes) o del sector privado y mercados voluntarios (que requieren un nivel de certeza relevante de derechos de tenencia para operar).

Honduras es consciente de los grandes desafíos que existen en el país en esta materia. En el marco de la preparación para REDD+, Honduras ha identificado entre los principales riesgos sociales y ambientales la “clarificación de los conflictos de tenencia de la tierra.”¹

Por ello, aunque no es posible para las intervenciones de preparación de REDD+ resolver la problemática de la tenencia de la tierra, es fundamental asegurar que, de cara a la construcción de una estrategia REDD+, se cuenta con conocimiento certero de las características del tema en el país, incluyendo los riesgos, posibilidades y sinergias que la tenencia implica para la realización de proyectos de protección de los bosques como REDD+.

Además, para paliar y abordar la temática en el contexto de la estrategia, es posible que se **“deban abordar medidas de corto y mediano plazo para tratar las necesidades de tenencia de la tierra para implementar REDD+” (ONU-REDD, 2013?)**.

II. Objetivo y Metodología General

Este documento evalúa si los estudios realizados en Honduras sobre la tenencia de la tierra proveen la información suficiente para realizar una estrategia nacional REDD+; y si toman en cuenta las implicaciones sociales y ambientales que la situación de la tenencia supone en el contexto de la implementación de REDD+.

Este documento sigue **cuatro pasos** principales para tal efecto:

- 1- Determinar **cuáles son los elementos de referencia internacionales para valorar la suficiencia de la información** existente sobre la tenencia de la tierra.
- 2- Determinar **cuáles son los estudios nacionales disponibles** que puedan informar la elaboración de la estrategia y evaluación de riesgos en Honduras.
- 3- Evaluar **qué elementos de los necesarios están cubiertos por los estudios y cuáles no están completamente abordados**.
- 4- Proponer **elementos clave a desarrollar sobre la tenencia para la elaboración de la estrategia REDD+**.

¹ FCPF. 2017. Reporte de Avances de Medio Término. P. 23.

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para LLa Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+ Producto No. 3
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	

III. Elementos Necesarios para Informar sobre el Estado de la Tenencia de la Tierra para la Implementación de REDD+

3.1. Documentos de Referencia

Existe una diversidad de documentos que describen la información necesaria para valorar la situación de la tenencia de los bosques en un país, algunos de ellos de reconocimiento internacional y punto de referencia común en la literatura. Tomando como criterio de selección la entidad que los elaboró, la trascendencia de su contenido, y la provisión de elementos prácticos y sólidos, el análisis aquí realizado ha tomado como referencia los siguientes documentos²:

- FAO, 2012. **Directrices Voluntarias Sobre La Gobernanza Responsable De La Tenencia De La Tierra, La Pesca Y Los Bosques En El Contexto De La Seguridad Alimentaria Nacional** (abreviadas como VGGT por sus siglas en inglés)
- FAO. 2015. **Implementation of the Voluntary Guidelines on Responsible Governance of Tenure in the Land Legislation of Sierra Leone**, FAO Legal Papers 93 & 95, 2015, Annex I.
- Banco Mundial, 2012. **The Land Governance Assessment Framework. Identifying and Monitoring Good Practice in The Land Sector.**
- GrowAfrica y New Alliance, 2015. **Analytical Framework for Land-Based Investments In African Agriculture.**
- USAID, 2015. **Directrices Operativas para una Inversión Responsable Basada en Tierras.**

Sin embargo, la tenencia de la tierra en relación a la implementación de REDD+ requiere analizar aspectos fundamentales complementarios para lo cual se han integrado consideraciones de las siguientes publicaciones:

- PNUMA, 2015. **REDD+ Implementation: A Manual for National Legal Practitioners.**
- Mayers, J., et al. 2013. **Improving governance of forest tenure: a practical guide.** Governance of Tenure Technical Guide No.2, International Institute for Environment and Development, and FAO.
- Bruce, John. 2012. **Identifying and Working with Beneficiaries When Rights Are Unclear: Insights for REDD+ Initiatives.** Washington, DC: Program on Forests (PROFOR).

² Mayormente también señalados por ONU-REDD como fuentes relevantes de información para los países REDD+ para desarrollar sus propias estrategias y marcos legales.

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para La Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	

- Vhugen, D., S. Aguilar, L. Peskett, and J. Miner. February 2012. **REDD+ and carbon rights: Lessons from the field. Property Rights and Resource Governance Project** Working Paper, USAID.

3.2. Sistematización de Áreas de Información Esenciales para Valorar la Tenencia de la Tierra en la Implementación de REDD+ en Honduras.

Los documentos internacionales de referencia brindan preguntas y áreas de información necesarias a cubrir en relación a la tenencia de la tierra para la implementación de REDD+ en el país. Esto incluye no sólo la implementación a nivel nacional, sino los elementos que deben tomarse en cuenta a nivel subnacional.

a. **Elemento común en todos los estudios: entender el marco legal y su implementación en la realidad.**

El primer punto en común en la literatura es la necesidad de comprender el marco de políticas y legal. Ello comprende, en términos generales:

- **Distintos derechos relativos a la tenencia de la tierra existentes.**
- **Instituciones existentes y mandatos en materia de tenencia de la tierra.**
- **Relación entre sistema de tenencia oficial y consuetudinario:** es necesario comprender cómo ese sistema de tenencia de la tierra **conecta con el sistema jurídico consuetudinario** de zonas rurales y boscosas.

El segundo punto que los documentos destacan es la necesidad de verificar la **situación fáctica de la tenencia de la tierra como un elemento fundamental del análisis de tenencia**. La tenencia se refiere al contenido o sustancia de los derechos y su **seguridad**. Esto concierne **derechos superpuestos y conflictos existentes**.

En otras palabras, “entender la historia y las relaciones de poder es necesario, pero un enfoque en ‘derechos’ solamente cuenta una parte de la historia: no todos los derechos pueden ser ejercidos y no todos los que adquieren acceso a los recursos tienen derechos.”³ Es decir, una mirada a las políticas y normas existentes **no es suficiente para pintar un panorama real de la situación de la tenencia de la tierra en el país, especialmente en vista de que es muy probable que la aplicación de REDD+, tendrá implicaciones relevantes en el terreno en diferentes áreas**. Por ejemplo, según el marco legal, los propietarios de la tierra pueden estar en una situación de poder pero en la práctica no pueden ejercitarlos, lo que lleva a su ejercicio insuficiente o inadecuado.⁴

³ Larson and Springer, *Recognition And Respect For Tenure Rights*, IUCN, at 12.

⁴ Larson et al, *Land tenure and REDD+: The Good, the Bad and the Ugly*, Global Environmental Change 23 (2013) 678–689, p. 680

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para LLa Implementación de REDD+		Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+	Producto No. 3
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.		

b. Sistematización de las preguntas y áreas clave de información en materia de tenencia de la tierra y de los recursos naturales de los estudios internacionales.

Con base en los documentos anteriormente señalados, se ha elaborado una matriz con áreas de información relevante y preguntas específicas. Las principales áreas temáticas se consignan en el siguiente cuadro y las preguntas específicas que informan cada una de las áreas se encuentran en el Anexo I.

PREGUNTAS DE REFERENCIA: ¿Hay información sobre los derechos de tenencia relevantes para implementar REDD+? ¿Hay información suficiente sobre cómo se implementan los derechos reconocidos en el terreno?		
Tenencia de la tierra y de los recursos naturales en relación a REDD+	Leyes e información a revisar	Evaluación fáctica de implementación
Áreas de relevancia: Marco institucional y legal de la tenencia	Reconocimiento de Derechos	Cumplimiento de derechos reconocidos
Derechos de tenencia de la tierra existentes. Actores que son legítimos tenedores de la tierra, y los diversos derechos de propiedad, derechos consuetudinarios, secundarios y otro tipo de derechos existentes en el país.		
Proceso histórico de tenencia. Regímenes de tenencia existentes		
Grupos vulnerables y actores en los bosques (ej. Mujeres, jóvenes, campesinos) y tenencia. ¿Cuáles son los principales actores habitando los bosques y cuál es su relación formal y real en materia de tenencia?		
Sistemas de administración y clasificación de la tierra. Derechos existentes para la limitación de los derechos de tenencia de la tierra Mecanismo para el reconocimiento de tenencia (LGS)		
Sistemas de tenencia colectivos y consuetudinarios		
Relación entre sistema de tenencia oficial y consuetudinario Tenencia en relación a inversiones privadas Planeamiento del uso de la tierra.		
Se han evaluado las implicaciones del reconocimiento y cumplimiento de los derechos en materia de tenencia en la implementación de REDD+?		
Áreas de relevancia: Instituciones y mandatos en materia de tenencia		
Claridad en los mandatos institucionales existentes (LGS)		
Áreas de relevancia: Provisión pública de información sobre tenencia		
Administración de información de la tenencia Existencia de información de derechos de tenencia en el territorio y relación con la implementación REDD+		
Áreas de relevancia: Resolución de conflictos y disputas en materia de la tierra		
Conflicto y derechos de tenencia asociados Mecanismos de queja y reclamación Acceso a la justicia en materia de tenencia Compensación por la pérdida de derechos de tenencia Distribución de los conflictos en el territorio y relación con la implementación REDD+		
Área de relevancia: Tenencia e incentivos a personas para la reforestación		
Relación de la tenencia con las causas de la deforestación y su posición de los objetivos de protección de los bosques. Necesidad de preparar ajustes para no colocar en situación de mayor vulnerabilidad a actores que se involucran en actividades de protección de bosques		
Derechos sobre los recursos naturales y revisión de los derechos asociados carbono		
Créditos de carbono y experiencia con contratos relacionados Derechos relativos a los recursos naturales y relación de estos y la tenencia de la tierra con la determinación de los derechos de carbono Derechos relativos a la distribución de los beneficios Instituciones relevantes para la distribución de los beneficios asociados con REDD+		
Hay información clara sobre las posibles alternativas a considerar los derechos asociados al carbono y, principalmente, la implementación y distribución de los beneficios de REDD+ en relación a la tenencia de la tierra?		
TT y participación/Equidad y no discriminación en el proceso de toma de decisiones (LGS)		
Consulta, participación y consentimiento en relación a la tenencia de la tierra. Instituciones nacionales Identificación de implicaciones relevantes de la situación normativa y fáctica de participación para la implementación de REDD+		

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para la Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+
© Consorcio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	Producto No. 3

IV. Documentos Nacionales Elaborados en Materia de Tenencia de la Tierra y de los Recursos Naturales para la Implementación de REDD+.

4.1. Estudios Nacionales Preseleccionados

Se han preseleccionado un número de 10 estudios nacionales que específicamente tratan aspectos que vinculan la tenencia de la tierra y de los recursos con la implementación de REDD+. La mayor parte de ellos se han elaborado en el marco del proceso nacional REDD+. Los documentos revisados son:

- a. Vallejo, M. 2013. *Análisis del Marco Legal e Institucional Vigente, Propiedad del Carbono y Tenencia de la Tierra para Implementación de REDD y Otros Mecanismos de Compensación en Honduras – Informe Final*. Consultoría en Legislación y Gestión Ambiental (ECOJURIS).
- b. Vallejo, M. 2014. *Obstáculos y Opciones Legales para la Implementación de Iniciativas REDD+ en Honduras. Elementos de apoyo de las actividades de preparación jurídica de REDD+ en Honduras*. Proyecto ONU REDD FAO-AFH.
- c. Vallejo, M. 2014.b *Estudio Global Sobre Derechos de Propiedad en los Bosques en Honduras y su Importancia para el Desarrollo Rural Sostenible. Estudio Nacional Conceptual para el Estudio Global* (Propuesta al PROFOR). 40pp.
- d. Vallejo, M. 2015. *Aspectos Legales e Institucionales Para el Establecimiento del Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques en Honduras*. ONU-REDD.
- e. Vallejo, M., Rivera, L. & Ribet, U., 2015. *Recomendaciones para la Implementación de las Salvaguardas REDD+ De CMNUCC En Honduras - Análisis Al Marco Legal De Honduras*.
- f. Cerrato, A. 2017. *Análisis del Marco Legal Hondureño aplicable y relevante a las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC*.
- g. Cerrato, A. 2017. *Análisis del Marco Institucional Hondureño aplicable y relevante a las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC*. CARE.
- h. Vallejo, M. 2017. *Propuesta del Marco de Cumplimiento para el Enfoque nacional de Salvaguardas REDD+ en Honduras*. MiAmbiente, CARE.

También se ha revisado otro documento relevante por su temática directamente relacionada con la tenencia de la tierra.

- i. Recio, M.E. 2014. *Evaluación sobre la tenencia de recursos y paisajes sostenibles en Honduras*. Washington, DC: USAID Tenure and Global Climate Change Program.

Finalmente, por la especialidad de la temática en una de las regiones de áreas boscosas del país, también se ha considerado el siguiente estudio:

- j. PNUD, 2016. *Tierra, Territorio y Conflicto en la Moskitia Hondureña*.

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para Lla Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1	
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+	Producto No. 3
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.		

Metodología de revisión: Los documentos se han revisado primero de forma general. Algunos elementos indicativos de su objetivo, principales conclusiones o contenido se ha reseñado cuando considerado pertinente. Aquellos documentos que consideraban sustantivamente elementos relativos a la tenencia han sido analizados suguiendo la matriz de tenencia elaborada, de acuerdo a áreas específicas preseleccionadas. El objetivo es que el análisis de dicha información permita clarificar las características y vacíos en áreas de información sobre tenencia desarrollada en Honduras en el proceso REDD+. Ello significa que la información consignada es ilustrativa y no exhaustiva.

El análisis específico de cada publicación se adjunta en el anexo a este trabajo.

4.2. Conclusiones de la revisión de los estudios nacionales

a. **Fragmentación de la Información sobre Tenencia**

La multiplicidad de estudios que ha sido necesario revisar para localizar la información sobre la tenencia y REDD+ en el país denotan que la temática de la tenencia de la tierra y los bosques se ha abordado en diversas oportunidades. Al mismo tiempo, ello también implica que la forma en la que la temática ha sido tratada es de forma fragmentada.

La fragmentación del estudio de la tenencia explica una de las debilidades identificadas en gran parte de los estudios: la falta de un análisis sistemático y holístico de la complejidad de la tenencia en general, así como específicamente en relación con REDD+. Además, esto implica que la información fragmentada apunte en direcciones contrarias. Mientras que un estudio considera que la situación de las comunidades campesinas es más vulnerable que la de los pueblos indígenas en materia de tenencia (Vallejo, 2014), otro estudio considera que esto no es necesariamente cierto (Cerrato, 2017a). Sin embargo, no analizan en profundidad la información cuantitativa y cualitativa para tales conclusiones, con un enfoque predominantemente legal.

No se cuenta con un análisis actualizado holístico de la tenencia para REDD+ que incorpore las últimas novedades normativas, así como los hallazgos del resto de los estudios. En algunos estudios la tenencia se ha considerado mayormente de forma supeditada a otros objetivos específicos, tales como la consideración de preguntas aleatorias preseleccionadas (Vallejo, Rivera y Ribet) o en relación a las salvaguardas de Cancún, como un apartado dentro de tales salvaguardas (Cerrato, 2017 y Vallejo 2017). La excepción a este enfoque indirecto son dos estudios, uno elaborado bajo auspicios de USAID (Recio, 2014) y otro para la región específica de la Moskitia (PNUD, 2016). El último es específico para un área concreta del país. Recio, 2014, por su parte, no provee una visión completa del panorama de la tenencia por, entre otras cosas, el hecho de que muchos de los hallazgos y estudios en los documentos nacionales analizados aquí son posteriores a su realización, sumado a que su metodología ha sido fundamentalmente un análisis de escritorio con base en fuentes bibliográficas. Además, en el momento de su realización, no se contaba con información concreta del terreno en muchas áreas. Por ejemplo, Recio 2014 no menciona entre los actores vulnerables detalles concernientes en materia de género y tenencia que han sido posteriormente elaborados por Cerrato 2017 y que son relevantes en la implementación de REDD+. A su vez, la información

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para LLa Implementación de REDD+		Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+	Producto No. 3
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.		

provista en materia de género por Vallejo 2014 y Cerrato 2017 son de diversa profundidad.

Este no es un asunto menor porque la tenencia tiene un rol fundamental en la gobernanza de los bosques (ONU-REDD, 2013?; FAO 2003; VGTT, 2012). Su consideración trasciende su incorporación como parte de una de las salvaguardas de Cancún y debe ser vista de forma holística por varias razones. En primer lugar, por su relación con la deforestación, la cual puede requerir la propuesta de políticas y medidas tendientes a eliminar incentivos perversos a la deforestación. Por otra parte, es determinante en la distribución de beneficios de REDD+ y el diseño de los arreglos para su implementación, ya que si bien el marco legal no provee respuestas claras sobre la distribución de beneficios para REDD+, las normas actuales pueden interpretarse en un sentido u otro en este respecto. Finalmente, la naturaleza de la tenencia reviste mayor complejidad que gran parte de las salvaguardas de Cancún. Es posiblemente por ello que las partes de la Convención Marco de Cambio Climático han acordado que el tema de la tenencia fuera no sólo indirectamente relevante en el marco de las salvaguardas de Cancún en la buena gobernanza forestal, sino también en la elaboración de la estrategia de REDD+. Dicha complejidad también se evidencia en materia de mecanismos de cumplimiento y resolución de disputas: la tenencia de la tierra se distingue de otros aspectos considerados en materia de salvaguardas por contar con una lógica y desarrollo histórico propio, revestir una compleja conflictividad y contar con canales legales e informales de resolución de conflictos específicos.

b. - Cobertura Parcial de Elementos para Evaluar la Gobernanza de la Tierra.

La identificación de atributos esenciales para la gobernanza de la tierra en los estudios de reconocimiento internacional es una base satisfactoria para apuntalar qué elementos específicos deben identificarse en la valoración de la tenencia en un país.

En lo que respecta a los atributos esenciales en el análisis de la tenencia, los estudios nacionales identifican de forma básica gran parte de las áreas normativas. Sin embargo, en muchos casos, la caracterización es superficial o no se vincula suficientemente con las medidas necesarias para la implementación de REDD+.

Aspectos del marco legal que son esenciales para la elaboración de la estrategia y la implementación de REDD+ han sido considerados de forma muy limitada en los estudios nacionales. En general, esto significa que hay preguntas sugeridas por las VGGT que no han sido abordadas para brindar un panorama de la situación de la tenencia del país.

Por ejemplo ¿hasta qué punto todos los derechos de tenencia consuetudinarios han sido considerados en la normativa hondureña? ¿Cuáles son los remedios existentes y qué tan efectivos son para el caso de conflictos en la tenencia generados? ¿Cómo y hasta qué punto el registro de la propiedad existente refleja la situación de las tierras principalmente ocupadas por actores más vulnerables? ¿Cómo están funcionando los remedios legales para tenencia de la tierra? ¿Cuál es la situación concreta del catastro y mapeo de la titularidad de la tierra sobre el terreno en la actualidad? Estas preguntas requieren una respuesta lo más concreta, actualizada y realista posible para la elaboración de una estrategia de REDD+.

El análisis con base en la matriz elaborada indica que hay áreas en la materia de tenencia que

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para LLa Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1	
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+	Producto No. 3
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.		

son relevantes y que no han sido suficientemente analizadas. Estas incluyen:

- inversiones y tenencia (frente a la posible participación de terceros diferentes del Estado en iniciativas REDD+);
- ordenamiento del territorio y tenencia (un área clave para el ordenamiento del territorio y la definición de prioridades en materia de protección de bosques);
- los sistemas de tenencia colectivos y consuetudinarios existentes y su interacción con el sistema legal;
- la revisión del mecanismo de información de la tenencia de la tierra y su accesibilidad,
- las vías de resolución de controversias de conflictos de tenencia y su compatibilidad con la canalización de otros reclamos y cuestiones en el marco de REDD+,
- en materia de mecanismos de resolución de disputas, tampoco queda claro como los mecanismos tradicionales se insertan en los mecanismos nacionales,
- la valoración de alternativas para la implementación y distribución de beneficios de REDD+ y su relación a la tenencia, tampoco han sido abordados en profundidad, salvo por un estudio (Recio, 2014).

Como consecuencia, la evaluación de las implicaciones del marco legal en materia de tenencia para REDD+ cuenta con diversos vacíos cuyo tratamiento puede ser especialmente relevante para brindar fundamentos para la toma de decisiones relativas a la elaboración de la estrategia nacional para REDD+, en particular, y la mejora de la gobernanza forestal, en general.

Además, las recomendaciones en materia de tenencia dispersas en los más de diez estudios existentes proveen elementos importantes para la elaboración de políticas y medidas para la estrategia REDD+. Sin embargo, muchas de ellas se encuentran limitadamente desarrolladas y justificadas y necesitan ser armonizadas. Esto sugiere la existencia de espacio relevante para fortalecer las bases que informen la priorización de políticas y medidas relacionadas con la tenencia para la estrategia REDD+.

c. Mayor Desarrollo de los Aspectos Legales Generales, Insuficiente Vinculación con la Realidad de la Tenencia en el Terreno.

Sin embargo, la mayor debilidad de los estudios, posiblemente con excepción del estudio sobre la Moskitia (PNUD, 2016) es lograr una vinculación estrecha de los análisis generales del marco legal con la realidad de la tenencia y los conflictos existentes en áreas específicas geográficas. Esto posiblemente se relaciona con la falta de información suficiente en algunos aspectos, pero también con la falta de levantamiento de información para áreas puntuales, que permitan brindar un panorama más realista y complejo de la tenencia en el terreno boscoso del país, así como de posibles maneras de tratar la temática durante la implementación de REDD+. Si bien los ejemplos consignados en los diversos estudios son ilustrativos de los argumentos presentados, no hay una explicación real de las particularidades que tienen lugar en las áreas boscosas donde se pretende priorizar la implementación de REDD+. Las recomendaciones tampoco están arraigadas en tales particularidades, sino en análisis de carácter más general y de ámbito nacional.

De cara a la implementación de REDD+ en áreas específicas, la información elaborada en

11

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para LLa Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	

materia de tenencia parece insuficiente para brindar las bases para las medidas y políticas que intenten facilitar la implementación de REDD+, mejorar la gobernanza forestal y proteger los derechos de los actores más vulnerables de los bosques. Los estudios internacionales analizados dan cuenta suficiente de la grave carencia de revisar la tenencia de la tierra sin revisar con cierto nivel de profundidad la situación en concreto del terreno.

V. Resultados y Próximos Pasos.

Intentar completar los vacíos identificados en materia de tenencia puede resultar costoso en tiempo y recursos, particularmente en vista de atender la extensión del territorio boscoso del país. En algunos casos, tal empresa podría incluso ser imposible debido a la falta de datos necesarios. Sin embargo, existen elementos que pueden considerarse como positivos para atender algunos aspectos prioritarios a analizar en materia de tenencia.

Por un lado, en los últimos años se han adoptado diversas normas y planes nacionales relevantes para la implementación de REDD+ que pueden brindar elementos adicionales para su consideración, algunos de ellos ya incluidos en algunos de los estudios nacionales reseñados. Otro punto es que se ha avanzado en implementar dos iniciativas de especial relevancia en la materia, el programa de regularización de tierras PATH, y el programa financiado por la Unión Europea para mejorar la gobernanza forestal en el país que ha abordado la mejora y saneamiento de 166.000 ha de bosque. Asimismo, tales programas han producido resultados recientes en materia de información disponible.

El país parece que continuará trabajando en mejorar la gobernanza de sus bosques con intensidad, como lo demuestra el reciente préstamo tomado con el Banco Interamericano de Desarrollo para mejorar la gobernanza forestal⁵ y las continuas negociaciones con el programa AVA-FLEGT de la Unión Europea. En vista de los recientes avances, y tomando en cuenta la seriedad con la que el país se encuentra trabajando en la gobernanza forestal, capitalizar la información existente y recientemente producida sobre la tenencia de la tierra para realizar la estrategia REDD+ resulta fundamental.

A pesar de ello, tampoco se puede pretender que los fondos limitados para implementar REDD+ aborden por completo las reformas y cuestiones necesarias en materia de tenencia. En el contexto de trabajo de la estrategia es urgente avanzar en la definición de políticas y medidas prioritarias. Por ello, como alternativa para proveer una base más sólida en materia de consideración de la tenencia, se propone trabajar en dos aspectos.

a) **Sistematización de la información existente:** Primero, se propone desarrollar una sistematización de la información de la tenencia. Se deberían considerar los documentos

⁵ BID, Honduras mejorará el manejo sostenible de sus bosques con un préstamo del BID, Diciembre 2016, disponible en: <http://www.iadb.org/es/noticias/comunicados-de-prensa/2016-12-15/manejo-sostenible-de-bosques-en-honduras,11696.html>

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para LLa Implementación de REDD+		Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+	Producto No. 3
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.		

internacionales y posiblemente la matriz realizada para este estudio, dado que está basada en en tales documentos internacionalmente reconocidos. Tal matriz puede ajustarse para profundizar en los aspectos que no han sido cubiertos por los estudios, pero también armonizando los aspectos más relevantes en los estudios nacionales existentes y sus recomendaciones.

- b) **Fortalecer el análisis vinculado a la realidad del terreno:** Segundo, se propone fortalecer el componente de estudio geográfico y fáctico en materia de tenencia, vinculando el material ya elaborado sobre el marco legal nacional con la realidad existente tanto en materia de derecho consuetudinario como en materia de conflictos a nivel local. El nexo entre derechos de tenencia de *jure* con los de facto es débil, haciendo necesario reconocer y proteger estos derechos y examinar su situación en terreno, en especial en lo relativo a sus medidas de aplicación (ONU-REDD, 2013?). En otras palabras, el vínculo entre derechos sobre la tenencia de *jure* y de facto refuerza la necesidad de mirar a **lo que realmente está pasando en el terreno.**

En Honduras, la revisión de la situación fáctica de la tenencia de la tierra parece esencial porque, independientemente del marco legal existente, existen indicios de que⁶:

- la ambigüedad, falta de títulos y amenazas de invasión de tierras es una amenaza concreta a la seguridad en la tenencia.
- 80% de la tierra en manos privadas se encuentra no titulada o inadecuadamente titulada.
- Sólo 14% de los hondureños ocupa legalmente propiedades y, de éstas, sólo 30% están registradas.
- Los minifundistas son los que mayor inseguridad de tenencia tienen.
- La invasión de las tierras privadas y ejidales se ha vuelto una forma común de acceder a las tierras.
- Los derechos en tierras privadas o ejidales no son completamente seguros.
- Las mujeres sólo poseen un cuarto de las parcelas de Honduras, a pesar de su reconocimiento formal en las normas.

Otro argumento a favor de una exploración realista de la situación de la tenencia de la tierra se relaciona con la violencia ocasionada a aquellos manifestándose contra los proyectos productivos que afectan las tierras de comunidades locales e indígenas.⁷

Hacer un análisis de tenencia en el mapa completo del país resultaría costoso y posiblemente imposible debido a la disponibilidad de información. Sin embargo, se propone enfocar en áreas priorizadas para implementar REDD+. En dichas áreas sería necesario revisar:

⁶ USAID Country Profile Property Rights And Resource Governance Honduras.

⁷ USAID, 2015; Paola Totaro Honduras land rights activists hit by "epidemic" of violence, watchdog says, 31 Enero 2017. <http://www.thisisplace.org/i/?id=17ee316b-0c35-431a-8db4-916bbc5cccc1>

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para LLa Implementación de REDD+		Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+	Producto No. 3
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.		

- La información producida recientemente por los programas de regularización tanto en materia catastral como de conflictos existentes.
- Realizar un acercamiento a la dinámica de los conflictos en materia de tenencia con un enfoque interdisciplinar, incluyendo un número limitado de entrevistas con expertos y actores calificados, con la posibilidad de complementarlas con uno o más talleres de expertos, cuya necesidad o conveniencia debería evaluarse.
- Otra fuente relevante de información que vincule la realidad del terreno con el derecho de jure, es revisar las iniciativas existentes de protección del bosque. Los pagos por servicios ambientales (PSA), por ejemplo, han sido considerados como relevantes para entender las modalidades de la propiedad de las tierras indígenas y demostrar la importancia de las iniciativas destinadas a robustecer las instituciones agrarias y forestales locales (ONU-REDD, 2013?). Tres de los estudios nacionales analizados han referido a estas iniciativas en el país, y han parcialmente analizado los arreglos legales utilizados, particularmente los contratos de PSA (Vallejo, 2013; Vallejo, 2014; Recio, 2014). Un entendimiento más profundizado de su funcionamiento y del contexto en el que se han implementado puede ser útil para diseñar medidas y políticas para la estrategia ajustadas a la realidad del territorio.

La información recolectada contribuiría a valorar el impacto potencial directo e indirecto de REDD+ sobre los derechos de tenencia y viceversa. Esto brindaría mayor certeza sobre elementos a determinar para la estrategia REDD+, tales como brindar alternativas referentes a la determinación de:

- qué tipo de derechos de tenencia tendrán los participantes en REDD+
- la relación de la distribución de beneficios con los derechos de tenencia
- considerar medidas que desincentiven terceros actores a tomar la tierra de ocupantes vulnerables que han vivido tradicionalmente en las tierras
- ser conscientes de riesgos para mujeres, jóvenes y otros grupos vulnerables
- proveer información e indicadores para monitorear que la aplicación de REDD+ no exacerbe los conflictos por la tenencia de la tierra existentes
- tomar información de estructuras y sistemas existentes de resolución de disputas que contribuyan a informar estrategias y mecanismos nacionales de prevención y resolución de disputas por la tenencia.

Algunas preguntas que debería contribuir a abordar serían las destacadas por ONU-REDD, tales como:

- ¿Cómo identificar a los titulares de derechos legítimos de tenencia en la implementación de REDD+ y cómo habilitarlos a que puedan participar en los procesos de toma de decisiones y en la distribución de los beneficios?
- ¿Qué medidas cabe tomar para recompensar a todos los titulares de derechos de tenencia e incentivar sus acciones de reducción de la deforestación y degradación del bosque?
- ¿Cómo asegurar que las medidas para resolver los problemas de la tenencia sean eficaces y duraderas?

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para Lla Implementación de REDD+		Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+	Producto No. 3
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.		

VI. Anexos

Anexo I: Matriz con Áreas de Información para Evaluar la Tenencia

PREGUNTAS DE REFERENCIA: ¿Hay información sobre los derechos de tenencia relevantes para implementar REDD+? ¿suficiente sobre cómo se implementan los derechos reconocidos en el terreno?		
Áreas de relevancia: marco institucional y legal de la tenencia	Reconocimiento de Derechos (LG1)	Cumplimiento con derechos reconocidos (LG2)
Derechos de tenencia de la tierra existentes. Incluye identificar y reconocer los actores que son legítimos tenedores de la tierra, y los diversos derechos de propiedad, derechos consuetudinarios, secundarios y otro tipo de derechos de uso existentes en el país.	Cuales son las normas y políticas centrales que regulan la tenencia en el país? <i>La normativa reconoce todos los tipos de derechos de tenencia existentes y tenedores, incluyendo a aquellos consuetudinarios, ya sea que estén registrados o no? ¿Cuáles son los derechos relativos a la explotación pública?</i>	Las normas existentes reflejan la realidad de los territorios indígenas?
Proceso histórico de tenencia: incluye revisar el proceso histórico de adquisición de la tierra.	Cuales son los principales hechos históricos que han determinado la situación actual de la tenencia en el país?	
Regímenes de tenencia coexistentes	Qué regímenes de tenencia se reconocen en las normas? Privado, público, colectivo?	Qué tipo de régimen de tenencia existe en las áreas indígenas y de pueblos tribales? Hasta que punto las normas respetan la situación de la tenencia en el terreno? Se han demarcado los territorios indígenas o tribales reconocidos? Se encuentran mapeados? Hay áreas en el país en que la situación sea más crítica?
Grupos vulnerables y actores en los bosques (ej. Mujeres, jóvenes, campesinos) y tenencia. Cuales son los principales actores habitando los bosques y cuál es su relación formal y real en materia de tenencia?	Son reconocidos por el marco normativo?	Cuál es la realidad de su reconocimiento? Cual es la situación de la tenencia con perspectiva de género? VGGT GP 1-3
Sistemas de administración y clasificación de la tierra.	Como define el marco normativo la clasificación y transferencia de la propiedad de las tierras?	Cuál es el estado real del mapeo y de la documentación de los derechos de la tenencia en el país?
Derechos existentes para la limitación de los derechos de tenencia de la tierra	Qué tipo de derechos reconoce el marco legal que puedan limitar el uso y disfrute de la tierra?	Cómo funcionan estas limitaciones de derechos en la práctica? Existen casos relevantes?
Mecanismo para el reconocimiento de tenencia (LG 3)	Cuales son los canales previstos en la normativa para el reconocimiento de la propiedad?	Cuales son los más comunes en la práctica? Cuales son los costes implicados? El proceso es claro y accesible para actores más vulnerables en el marco de la protección de bosques?
Sistemas de tenencia colectivos y consuetudinarios	Todos los miembros de la comunidad son involucrados en las decisiones relativas a los sistemas de tenencia a través de las instituciones locales o tradicionales (incluyendo jóvenes y mujeres). VGGT GP 3.	
Relación entre sistema de tenencia oficial y consuetudinario	Existen normas que prevén la interrelación entre ambos sistemas?	Cómo se realiza la interfaz entre ambos sistemas en la práctica?
Tenencia en relación a inversiones privadas	Establece el marco legal provisiones relativas a cómo hacer una inversión responsable, respetando derechos humanos, etc.?	
Planeamiento del uso de la tierra.	Planeamiento del uso de la tierra (LG 7) Las normas que regulan el planeamiento del espacio son participativas y consideran los diversos usuarios del bosque con sus respectivos usos?	eficiencia del planeamiento del uso de la tierra (LG 8). Existen planes de planeamiento del uso del territorio. Se configuran de forma participativa. Son un referente relevante para las instituciones relevantes en materia de tenencia.
Se han evaluado las implicaciones del reconocimiento y cumplimiento de derechos en materia de tenencia en la implementación de REDD+?	Desde el punto de vista del marco legal existente	En relación a los principales conflictos en tenencia de la tierra existentes en el país.
Áreas de relevancia: instituciones y mandatos en materia de tenencia	Claridad en los mandatos institucionales existentes (LG 9)	
	Cuales son las instituciones con competencias para reconocer los derechos de propiedad?	Cual es su funcionamiento en la práctica?
Áreas de relevancia: provisión pública de información sobre tenencia	Provisión de información completa y confiable sobre la tenencia (LG 16,17,18)	
Administración e información de la tenencia	Existe un mecanismo de información de la tenencia de la tierra provisto por el marco legal que es accesible para todos VGGT GP5.	El mecanismo de información de la tenencia se encuentra completo, es efectivo y confiable
Áreas de relevancia: Resolución de conflictos y disputas	Marco legal para gestión de conflictos de tenencia	Realidad de la gestión de los conflictos existentes
Conflicto y derechos de la tenencia asociados	Que vías ofrecen las normas para resolver estas problemáticas? La ley prevé formas de proteger a los actores más vulnerables de perder sus derechos de tenencia que no han sido registrados? Se prevén formas de evitar la evicción de comunidades que no cuentan con reconocimiento formal de la tierra? Las comunidades rurales cuentan con mecanismos para evitar la injerencia, uso de recursos en tierras tradicionalmente ocupadas? VGGT GP 2, 3.	Cuales son los principales conflictos que tienen lugar en materia de tenencia o con implicaciones en materia de tenencia en el país? Cómo pueden estos conflictos relacionarse con la implementación de REDD+?
Mecanismos de queja y reclamación	Establece la norma mecanismos de reclamos en materia de tenencia de la tierra, recursos naturales y más específicamente mecanismos que puedan ser utilizados en el contexto de la implementación de REDD+? Se tienen en cuenta los mecanismos de resolución de disputa tradicionales?	¿Cuales son las estrategias más efectivas para las comunidades para defender y continuar ejerciendo sus derechos, inclusive de participar en REDD+? Que tan accesibles son para los grupos más vulnerables que habitan los bosques los mecanismos existentes de resolución de disputas? VGGT GP 2
Acceso a la justicia en materia de tenencia	Existen normas que proveen acceso a todos para atender conflictos de tenencia en doble instancia con asesoramiento accesible para las poblaciones más vulnerables? VGGT GP 4	
Compensación por la pérdida de derechos de tenencia	La norma establece mecanismos de compensación por la pérdida indebida de derechos de tenencia de la tierra y los recursos naturales? Contempla también los beneficiarios subsidiarios?	Funcionan dichas disposiciones en la práctica?
Distribución de los conflictos en el territorio y relación con la implementación REDD+		Existe un mapa que identifique los principales conflictos y actores en materia de tenencia y cómo esto se puede relacionar con la implementación de REDD+? (UNEI, Manual para legales en la implementación de REDD+, 2015)
Área de relevancia: Tenencia e impactos parciales para la deforestación	Existen normas en materia de tenencia que si los usuarios protegen los bosques conduzcan a una posible pérdida de la tenencia?	Hasta que punto estas normas influyen en la decisión de los actores a deforestar e implican un riesgo para actores involucrados en la protección forestal que puede enmarcarse en proyectos REDD+?

15

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para la Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+
© Consorcio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	Producto No. 3

Derechos sobre los recursos naturales y asociados al carbono		
Créditos de carbono y experiencia con contratos relacionados	Existe un marco legal en esta materia (x) para MDL, el estado tiene derechos hacer transacciones internacionales? Los particulares?	Cómo ha funcionado en la práctica?
Derechos relativos a los recursos naturales y su relación con la determinación de los derechos al carbono	Cuál es el marco relevante	
Derechos relativos a la distribución de beneficios	El marco distingue la propiedad de los recursos de la propiedad de la tierra? Existen relaciones claras para recibir los beneficios de los propietarios de alguno de los recursos asociados?	Hay casos relevantes en el país que hayan vinculado la tenencia de la tierra con la distribución de beneficios por conservación/protección de recursos naturales? Cuál ha sido el resultado de su implementación?
Instituciones relevantes para la distribución de beneficios asociados con REDD+	Existe un marco institucional en materia de los recursos naturales que sea relevante para la implementación de los objetivos de REDD+?	Cuál es el funcionamiento en la práctica del marco institucional?
Hay información clara sobre las posibles alternativas para la implementación y distribución de beneficios de REDD+ en relación a la		
TT&P participación, equidad y no discriminación en el proceso de toma de decisiones (LGI6)		
Consulta, participación y consentimiento en relación a la tenencia de la tierra.	La norma prevé un marco para reconocer participación y consulta de buena fe con comunidades locales antes de implementar medidas legislativas o administrativas que puedan afectar los usos y derechos de tenencia? Cómo se vinculan los derechos de tenencia? El marco legal prevé la consulta de todos los actores con anterioridad a la transacción de los derechos de tenencia, incluyendo los acuerdos de asociado. El marco legal requiere una evaluación externa para identificar impactos potenciales negativos y positivos de transacciones de gran escala de derechos asociados a la tenencia.	Cómo se aplican estos derechos en la práctica?
Instituciones nacionales	Hay instituciones competentes para verificar el respeto de estos derechos?	Situación actual del mandato de las instituciones.

Nota: las preguntas en azul son directamente tomadas de las VGGT y la matriz de FAO para implementarlas en los países. Referencias a LGI se relacionan con el Marco de Asesoramiento de la Gobernanza de la Tierra del Banco Mundial. En algunos casos se han utilizado indicadores de diversas fuentes y combinados.

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para Lla Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+
© Consorcio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	Producto No. 3

Anexo II: Estudios Nacionales Revisados.

Para revisar la información disponible para la elaboración de la estrategia y la implementación de REDD+ se han preseleccionado un número limitado de documentos que específicamente tratan aspectos que vinculan la tenencia de la tierra/de los recursos con la implementación de REDD+. Los documentos revisados han sido:

- a. Vallejo, M. 2013. Análisis del Marco Legal e Institucional Vigente, Propiedad del Carbono y Tenencia de la Tierra para Implementación de REDD y Otros Mecanismos de Compensación en Honduras – Informe Final. Consultoría en Legislación y Gestión Ambiental (ECOJURIS).
- b. Vallejo, M. 2014. Obstáculos y Opciones Legales para la Implementación de Iniciativas REDD+ en Honduras. Elementos de apoyo de las actividades de preparación jurídica de REDD+ en Honduras. Proyecto ONU REDD FAO-AFH.
- c. Vallejo, M. 2014.b Estudio Global Sobre Derechos de Propiedad en los Bosques en Honduras y su Importancia para el Desarrollo Rural Sostenible. Estudio Nacional Conceptual para el Estudio Global (Propuesta al PROFOR). 40pp.
- d. Vallejo, M. 2015. Aspectos Legales e Institucionales Para el Establecimiento del Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques en Honduras. ONU-REDD.
- e. Vallejo, M., Rivera, L. & Ribet, U., 2015. Recomendaciones para la Implementación de las Salvaguardas REDD+ De CMNUCC En Honduras - Análisis Al Marco Legal De Honduras
- f. Cerrato, A. 2017. Análisis del Marco Legal Hondureño aplicable y relevante a las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC.
- g. Cerrato, A. 2017. Análisis del Marco Institucional Hondureño aplicable y relevante a las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC. CARE.
- h. Vallejo, M. 2017. Propuesta del Marco de Cumplimiento para el Enfoque nacional de Salvaguardas REDD+ en Honduras. MiAmbiente, CARE.

También se ha revisado otro documento relevante por su temática directamente relacionada con la tenencia de la tierra.

- i. Recio, M.E. 2014. Evaluación sobre la tenencia de recursos y paisajes sostenibles en Honduras. Washington, DC: USAID Tenure and Global Climate Change Program.

Finalmente, por la especialidad de la temática en una de las regiones de áreas boscosas del país, también se ha considerado el siguiente estudio:

- j. PNUD, 2016. Tierra, Territorio y Conflicto en la Moskitia Hondureña.

a) Vallejo, 2013. Análisis del Marco Legal e Institucional Vigente, Propiedad del Carbono y Tenencia de la Tierra para Implementación de REDD y Otros Mecanismos de Compensación en Honduras

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para LLa Implementación de REDD+		Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+	Producto No. 3
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.		

Este informe tiene por objetivo brindar un panorama más amplio del marco legal e institucional vigente en Honduras para REDD+. Los contenidos abordados de relevancia en materia de tenencia se mencionan a continuación.

- Enumera normas relevantes, incluyendo aquellas de importancia para la tenencia, aunque sin desarrollarlas.
- Elabora sobre las reglas jurídicas aplicables para la resolución de conflictos entre normas.

Identifica algunos obstáculos para REDD+ en materia de tenencia:

- “conflicto **por la titulación de tierras** de vocación forestal entre la Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre, la Ley de Reforma Agraria y la Ley de Protección a la Actividad Cafetalera (p. 25), y la necesidad de armonizar mandatos institucionales para que la actual superposición de la titulación de las tierras forestales no incentive su deforestación y degradación (p.29) (*área tenencia y causas de la deforestación*)
- **tenencia en áreas de pueblos “autóctonos”**: nota que “se manifiestan dudas sobre el respeto de la implementación de los derechos reconocidos en la normativa de propiedad”(pp.33) así como también la “inconformidad de indígenas por los convenios de usufructo o contratos de manejo forestal comunitario en zonas indígenas.”
- Identifica posibles mecanismos de compensación en Honduras para REDD+: el Pago por servicios ambientales (PSA), las servidumbres ecológicas y el Fondo de Reinversión Forestal y Fomento de Plantaciones.

Un análisis FODA de los mecanismos concluye en la **necesidad de tener un conocimiento más pormenorizado de los resultados prácticos de tales mecanismos. No considera las implicaciones en materia de tenencia de la aplicación de dichos mecanismos.**

- Aunque no se aborda en profundidad la temática de tenencia, se proveen algunas recomendaciones que incluyen (p. 58 y ss):
 - Realizar el Catastro y el Ordenamiento Territorial de las áreas forestales nacionales ;
 - Un plan de ordenamiento territorial en áreas forestales nacionales, incluyendo delimitación y demarcación de bosques y cuencas y la recuperación de tierras de potencial forestal;
 - Censo de la población asentada en áreas forestales nacionales Catastro y registro de las tierras nacionales;
 - Un sistema de información geográfica que incluya, la ubicación de las propiedades conforme a los títulos que las sustentan.
 - Para el Catálogo del Patrimonio Publico Forestal Inalienable: Esclarecimiento de los **lineamientos y acciones relacionados con la tenencia y propiedad de la tierra forestal, y derechos sobre los productos forestales, en forma diferenciada, de acuerdo a su naturaleza jurídica** (nacional, ejidal y privada, incluyendo las

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para LLa Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+ Producto No. 3
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	

modalidades especiales para los pueblos autóctonos y las municipalidades), tanto en áreas para producción como para conservación. (p.64); **concertar una política nacional de tierras**, donde se defina el rol de cada actor (Instituto de la Propiedad, INA, ICF y municipalidades, pueblos indígenas, etc.), respetando los derechos legales de cada sector y asignando recursos para implementar el proceso de regularización.

- En relación a REDD+, indica que se deben considerar como elementos prioritarios: a) **régimen legal de los pueblos indígenas y afrohondureños**; b) **precariedad en tenencia de la tierra de las poblaciones beneficiarias del Sistema Social Forestal**; y c) **recelos sobre la seguridad y beneficios del proceso REDD+, que tienen los propietarios de áreas forestales, incluyendo aquí a las municipalidades.** (p. 66)

Observaciones finales: Puesto que el estudio considera la temática de la tenencia de forma limitada, sólo se indicaron sus principales puntos sin proceder a un análisis pormenorizado con base en la tabla elaborada.

Sin ahondar en detalles, el estudio parece indicar que existen **diversas inconsistencias entre las normas aplicables y la realidad** en el terreno, incluyendo en relación a la tenencia en áreas indígenas.

A pesar de que las recomendaciones contienen aspectos de tenencia, **no hay un análisis sistematizado** de la situación de la misma conforme a los aspectos señalados en el marco metodológico.

b) Vallejo 2014. Obstáculos y Opciones Legales para la Implementación de Iniciativas REDD+ en Honduras. Elementos de apoyo de las actividades de preparación jurídica de REDD+ en Honduras.

Este estudio tiene por objetivo ahondar en los obstáculos y las opciones legales para implementar REDD+. Enfocado en actualizar el análisis jurídico del marco para REDD+ luego de la adopción de normas sustantivas a nivel nacional, el estudio se encuentra orientado a valorar los impactos de la nueva normativa y proveer recomendaciones. Por ello, la tenencia de la tierra es tratada conjuntamente con otros aspectos.

Algunos de los aspectos que valen mencionar sobre el tratamiento de la tenencia de la tierra y las conclusiones del estudio incluyen:

- Las normas legales aprobadas después del 2012 tienen un impacto significativo sobre la institucionalidad en general y, en consecuencia, sobre la Administración Forestal del Estado (16)
- Entre las oportunidades en materia de tenencia, identifica que: “es interesante observar lo que el ICF y el Instituto Nacional Agrario (INA) hicieron a raíz de la titulación de áreas en régimen especial a nombre del Estado como fue la Biosfera del Río Plátano, antes de la

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para LLa Implementación de REDD+		Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+	Producto No. 3
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.		

emisión de la nueva Ley Forestal. Hoy día es una práctica regularizar tierras nacionales forestales a nombre del Estado cuando no hay reclamos de terceros. En este caso se inscriben en el Registro y en el Catálogo, y conforman el concepto de irreductibilidad, intransferibilidad y, posteriormente, son facilitados a grupos forestales bajo esquemas de Contratos de Manejo de largo plazo. Esto puede ser una oportunidad grande en el marco de REDD y de AVA FLEGT”.9 (p.20)

Entre los hallazgos reseñados por el estudio, se menciona que:

- “No se encontraron datos recientes sobre el **porcentaje de tierras forestales que están en la categoría de Terrenos Forestales Privados**, (...) se puede presumir que, al menos, **dos tercios del área forestal del país está en esta categoría**. (p. 31)⁸”
En su revisión de los terrenos forestales privados, menciona que estos propietarios, incluyendo pueblos indígenas, “carecen de conocimientos sobre los trámites ante la autoridad pública (que consideran muy complicados y costosos), ni de inteligencia de mercado que les procure información sobre el valor real de los productos, bienes y servicios forestales.” (ibid) “se los motiva a realizar otras actividades con menos trámites, mayores incentivos y con mercado y precios atractivos” resultando en cambios de uso del suelo.
- Hay falta de seguridad jurídica de la tierra forestal.
- Es necesaria la titulación de la tierra a los pueblos indígenas de manera comunal, “así mantienen sus costumbres.”
- Falta de claridad en los derechos de los beneficiarios y en el acceso a los incentivos.
- Hay debilidad institucional, también se cuenta con disposiciones para titular y regularizar las tierras (con el respectivo saneamiento), pero es necesario aplicarlas y en el caso de los territorios indígenas adecuarlas a su especial régimen legal.
- Hay una Ley de Ordenamiento Territorial, “pero no se hace ordenamiento del territorio según la vocación de la tierra.” Debe hacerse un reglamento de uso y manejo de las tierras.

El estudio establece recomendaciones relacionadas a la materia de tenencia de la tierra, incluyendo que:

- el ICF revise los **contratos suscritos con usufructuarios de áreas forestales públicas o co- manejadores de áreas protegidas** para definir las formas de participación de estos colectivos en los derechos sobre el carbono y otros mecanismos de compensación ambiental y para mejorarla seguridad que se deriva de los mismos. Monitoreo y seguimiento de los contratos de usufructo, para que no sean vendidos o utilizados por terceros.

⁸ El estudio considera dentro de dicha categorización: Terrenos Forestales Privados se ubican: a) las tierras de propietarios que ostentan escrituras con dominio pleno; b) las municipalidades que han comprado tierras a privados o han logrado que el INA les titule tierras ejidales; y c) las comunidades indígenas que en virtud de lograr la regularización de sus tierras las adquieren con títulos en dominio pleno.

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para LLa Implementación de REDD+		Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+	Producto No. 3
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.		

- reactivar el proceso de catastro, regularización y titulación de tierras nacionales forestales y ejidales
- elaborar y buscar la aprobación de un **Reglamento General de Servicios Ecosistémicos**, que incluya todos los bienes y servicios ambientales del bosque.
- preparar un manual de procedimientos para orientar a los interesados nacionales para negociar los derechos del carbono.
- preparar formatos tipo para contratos de bonos de carbono y otros mecanismos de compensación.

Además recomienda adoptar ciertas acciones específicas.⁹

Observaciones: Este estudio incorpora mayores aspectos relativos a la tenencia de la tierra y los recursos naturales que el anterior.

Sin desarrollar detalles, parece indicar que existen diversas inconsistencias entre las normas aplicables y la realidad en el terreno, incluyendo en relación a la tenencia.

No desarrolla en profundidad los aspectos incorporados en el marco legal. Las recomendaciones presentadas se sustentan fundamentalmente en las observaciones del autor (que cuenta con amplia experiencia en la materia forestal en el país) y en un proceso de actividades participativas limitado.

c) Vallejo. M. 2014. Estudio Global Sobre Derechos de Propiedad en los Bosques en Honduras y su Importancia para el Desarrollo Rural Sostenible. Estudio Nacional Conceptual para el Estudio Global (Propuesta al PROFOR).

El estudio se estructura en torno a diversas preguntas interconectadas. Las más relevantes para la temática de la tenencia que incluye son:

- ¿Cuál es la extensión del área forestal que es propiedad o está bajo el control de las comunidades indígenas y campesinas?
- ¿Cómo ha sido la tendencia de transferencia de derechos en los últimos 5 años?
- ¿Cuál es la demanda de reclamos de derechos consuetudinario o de usos tradicionales de las tierras forestales?
- ¿Cuál es la situación respecto a los conflictos de uso/acceso a las tierras forestales entre las instituciones de gobierno encargadas de los temas de administración de tierras y

⁹ Acciones específicas que recomienda incluyen:

- Elaborar un reglamento especial sobre la propiedad y derechos sobre el carbono
- Preparar un manual de procedimientos para negociarlos y mecanismos de compensación
- Preparar formatos de contratos típicos sobre la propiedad del carbono, distribución de beneficios y responsabilidades
- Elaborar una propuesta de Ley sobre Mecanismos Ecosistémicos derivados del Bosque
- Recomienda que se continúe trabajando en la Ley Marco para el Consentimiento Libre, Previo e Informado.

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para La Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+ Producto No. 3
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	

manejo de recursos forestales, tanto con las comunidades indígenas y campesinas con agentes externos, como al interior y entre éstas comunidades?

- ¿Cuál es la tendencia observada respecto al desplazamiento de las comunidades de terrenos forestales ancestrales?
- ¿Cuáles son las políticas respecto regularización de tenencia forestal y como se considera en éstas el paquete de derechos forestales? ¿Hay congruencia entre las políticas y la legislación?
- ¿Cuáles son los obstáculos que un régimen REDD+ podría tener con respecto a la situación de la tenencia y acceso a recursos forestales?
- ¿En qué aspectos contribuiría un esquema REDD+ para mejorar los resultados esperados, el status quo y el agravamiento de los conflictos?

Se han valorado los contenidos desarrollados en el marco de la matriz de contenidos.

	Leyes: Información a Revisar	Evaluación Implementación
Áreas de Relevancia: Marco Institucional y Legal de la Tenencia		
Derechos de tenencia de la tierra existentes. Actores que son legítimos tenedores de la tierra, y los diversos derechos de propiedad, derechos consuetudinarios, secundarios y otro tipo de derechos de uso existentes en el país.	Brinda información proximal de la tenencia en el país. Describe algunos derechos relevantes, particularmente en tierras estatales para comunidades campesinas. Sugiere que todos los derechos utilizados en tierras reconocidos para campesinos en contrato de usufructo. Menciona que se puede asumir que la tenencia de los pueblos indígenas en el paquete de derechos forestales y pautas básicas de los títulos colectivos (p. 32). Brinda cifras oficiales de contratos de usufructo 1994-2012 y estimativa de 5% de la población nacional en campesinos asentados en tierras nacionales forestales. (p. 4).	Sugiere la existencia de cumplimiento parcial de las existentes de la normativa aplicable en materia de tenencia, con base en algunos ejemplos de testimonios. (Ej. p. 20). No brinda información cuantitativa concreta en materia de tenencia indígenas y campesinas porque menciona que no existe información oficial al respecto.
Proceso histórico de tenencia. Regímenes de tenencia coexistentes	Considera brevemente y enumera la existencia de diversos regímenes de tenencia. Brinda información genérica sobre la existencia de regímenes en áreas de comunidades indígenas y comunidades campesinas. Menciona que en las áreas de comunidades indígenas y campesinas forestales se han mantenido prácticas de protección forestal saludables en general (p. 23). A bordo limitadamente cómo funcionan estos regímenes en territorios de comunidades indígenas, afrochocunas y campesinas. Nota que el saneamiento de comunidades de los pueblos misquitos pero menciona la necesidad de titular y sanear las tierras de comunidades indígenas.	
Grupos vulnerables y actores en los bosques (Ej. Mujeres, jóvenes, campesinos) y tenencia. ¿Cuáles son los principales actores habitando los bosques y cuál es su relación formal y real en materia de?	Identifica pueblos indígenas y campesinos en términos generales, sin brindar mayores detalles sobre actores vulnerables y vulnerabilidades.	
Sistemas de administración y clasificación de la	No los define específicamente.	
Derechos existentes para la limitación de los derechos de tenencia de la tierra	no los trata específicamente pero sugiere que en áreas protegidas estos no serían factibles, mientras que en otras áreas serían factibles por aplicación de la normativa sectorial, e.g. Minería, recursos renovables. Menciona la recomendación del PATH de actualizar el sistema de valoración de la explotación forzosa (p. 4).	menciona que la situación de uso legal de recursos naturales por terceros en ocupación puede afectar los derechos de pueblos indígenas y comunidades campesinas forestales (p. 5)
Mecanismo para el reconocimiento de tenencia (LGI)	Menciona el formato esquemático del proceso para el reconocimiento de comunidades indígenas.	Menciona el proyecto conjunto con la UE MOSEF y el objetivo de catastrar un área total de 66.000 ha. de bosques.

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para la Implementación de REDD+		Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+	Producto No. 3
© Consorcio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.		

Sistemas de Tenencia Colectivos y Consuetudinario		
Relación entre Sistema de Tenencia Oficial y Consuetudinario		
Tenencia en Relación con Inversiones Privadas		
Planeamiento del Uso de la Tierra		
Se han evaluado las implicaciones del reconocimiento y cumplimiento de los derechos en materia de tenencia en la implementación de REDD+?	Concluye brevemente que los problemas de tenencia, gobernabilidad y transparencia (...) e instituciones nacionales débiles (...) marco legal sobre tenencia en áreas boscosas vulnerables a los cambios imprevistos en la oferta para análisis institucional donde REDD+ se convierte en un instrumento marginal que solo es reconocido por los técnicos (...) y que el sectorio que afecta la complejidad de las normas administrativas impiden que la población cumpla la normativa formal expedida, incentivando la ilegalidad en toda la cadena forestal. REDD+ podría ser un buen instrumento para internalizar la normativa y la gestión forestal en la medida que se logre posicionarse adecuadamente en la sociedad". (pp. 28-30). Sugiere mejorar la vinculación del proceso con las negociaciones AVAF-LEGT. Sugiere la elaboración de un mapa que incorpore todas las áreas bajo régimen especial (áreas protegidas, zonas de riesgo, territorios indígenas, áreas designadas de comunidades y grupos de crisis) y el manual de acompañamiento.	
Áreas de relevancia: Instituciones y mandatos en materia de tenencia		
Claridad en los mandatos institucionales existentes (LGI5)	Menciona que si bien hay claridad en las normas, esto no se traduce en la práctica. Explica la superposición de mandatos y acciones en especial respecto a áreas de protección forestal (ej. p. 19-20) y menciona la recomendación del PATH de hacer un análisis para que sea armonizada las leyes que definen las competencias en materia de tierras.	
Áreas de relevancia: provisión pública de información sobre tenencia		
Administración de información de la tenencia	Los menciona (p. 28).	Menciona indirectamente en varios aspectos de alta relevancia fidedignos y es posible mejorar gracias a la acción de programas existentes como el de titulación financiada por el BM (PATH) (p. 21).
Existencia de información de derechos de tenencia en el territorio y relación con la implementación REDD+		
Áreas de relevancia: Resolución de conflictos y disputas en materia de tenencia de la tierra		
Conflicto y derechos de la tenencia de asociados	Menciona la existencia de falta de reconocimiento de tenencia y uso por terceros de los territorios de las comunidades de forma genérica.	C. 2. Menciona esporádicamente algunos conflictos genéricos, por ejemplo que hay falta de seguridad en algunos títulos otorgados y el otorgamiento de títulos en tierras de pueblos indígenas (no misquitos). (p. 7) brinda información de reclamos pendientes por parte de los distintos pueblos indígenas pero nota que no se ha podido obtener el dato exacto de las tierras tituladas de los pueblos indígenas en los informes institucionales que es posible sacar un dato de dicho (p. 11) y firma que los problemas de invasiones de tierra están entre los más preopantes en las zonas rurales (p. 26).
Mecanismos de queja y reclamación		
Acceso a la justicia en materia de tenencia	Menciona que en condiciones previstas para activar un mecanismo de resolución de disputas en materia forestal se deben promover alianzas, se identifica el tratado CFTA-RD que prevé una instancia de resolución de conflictos ambientales y el proceso de titulación nacional auspiciado por el Banco Mundial. Además menciona que los pueblos indígenas tienen propios mecanismos de solución de controversias sin brindar mayor detalle. (p. 21)	
Compensación por la pérdida de derechos de tenencia		
Distribución de los conflictos en el territorio y relación con la implementación REDD+	menciona la necesidad de contar con mayor coordinación e iniciativas existentes.	
Área de relevancia: tenencia e incentivos perversos para la deforestación		
Relación de la tenencia con las causas de la deforestación y su posición con los objetivos de protección de los bosques.	Menciona aspectos puntuales que se usan en deforestación y degradación de los bosques y podrían relacionarse con la normativa (cafetalera, de desarrollo)	Menciona algunas potenciales causas vinculadas a la deforestación, no establece nexos concretos de los certificados de deforestación en relación a la tenencia.
Necesidad de reparar ajustes para no colocar en situación de mayor vulnerabilidad a actores que se involucran en actividades de protección de	No se trata pero menciona recomendaciones del PATH de armonizar disposiciones que permiten la regularización de tierras forestales eliminando la opción de que se adquieran luego de alar.	
Derechos sobre los recursos naturales y revisión de los derechos asociados al carbono		
Créditos de carbono y experiencia en contratos relacionados		
Derechos relativos a los recursos naturales y relación de estos a la tenencia de la tierra y la determinación de los derechos de carbono	Solo menciona la falta de claridad de estos (ej. p. 23).	Menciona la existencia de experiencias en el país
Derechos relativos a la distribución de beneficios	Menciona la falta de claridad de los mecanismos de compensación ambiental y la necesidad de su clarificación (p. 20)	
Instituciones relevantes para la distribución de beneficios a los asociados en REDD+		
Hay información clara sobre las posibles alternativas a considerar los derechos asociados al carbono y, principalmente, la implementación y distribución de beneficios de REDD+ en relación a la tenencia de la tierra?		
TT y Participación/Equidad y no discriminación en el proceso de toma de decisiones (LGI5)		
Consulta, participación y consentimiento en relación a la tenencia de la tierra.		
Instituciones nacionales		
Identificación de implicaciones relevantes de la situación normativa y factual de la participación para la implementación de REDD+		

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para la Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+
© Consorcio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	Producto No. 3

d) Vallejo, 2015. Aspectos Legales e Institucionales Para el Establecimiento del Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques en Honduras. ONU-REDD.

Esta publicación se enfoca en el sistema nacional de monitoreo de bosques, identificando las normas y avances más evidentes en la materia para la consideración del establecimiento del sistema para REDD+. La consideración de algunos aspectos que transversalmente son relevantes para la tenencia, tales como la actualización del catastro de las áreas boscosas y ordenamiento territorial se tratan con el objetivo de explicar las bases de un sistema de monitoreo, tales como las normas relevantes para la regularización en áreas forestales (p. 26-30). Describe normas básicas relativas al monitoreo forestal, ordenamiento territorial. (p. 37-8).

Realizado con posterioridad a la publicación de la norma de cambio climático nacional, el informe provee clarificaciones en materia de distribución de competencias para REDD+ a la luz de dicha normativa.

e) Vallejo, M., Rivera, L. & Ribet, U., 2015. Recomendaciones para la Implementación de las Salvaguardas REDD+ De CMNUCC En Honduras - Análisis Al Marco Legal De Honduras

El objetivo de la publicación es revisar con base en una metodología proporcionada por la «Guía para Comprender e Implementar las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC» de ClientEarth¹⁰ si el marco legal es apto para cumplir con las salvaguardas de Cancún. Considera aspectos relevantes de la tenencia de la tierra. Este trabajo puede informar el proceso de elaboración de la estrategia REDD+ donde políticas y medidas priorizadas se evaluarán en términos sociales y ambientales (ej. SESA) lo que considerará las salvaguardas de Cancún, aunque la metodología para hacerlo puede variar.¹¹

¹⁰ Rey, D., Roberts, J., Korwin, S., Rivera, L., and Ribet, U. (2013) Guía para Comprender e Implementar las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC. ClientEarth, Londres, Reino Unido.

¹¹ Existen diversas metodologías para realizar este análisis desarrolladas por ONU-REDD, el FCPF y también otros actores privados, incluyendo estándares desarrollados con participación de la sociedad civil.

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para La Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	

Tenencia de la tierra y de los recursos naturales relación REDD+	Leyes, información y avisar	Evaluación fáctica de implementación
Áreas de relevancia: Marco institucional y legal de la tenencia		
Derechos de tenencia de la tierra existentes. Actores que son legítimos tenedores de la tierra, y los diversos derechos de propiedad, derechos consuetudinarios, secundarios y otro tipo de derechos de uso existentes en el país.	En relación a la tenencia se destaca el papel de la gobernanza forestal colectiva. Identifica que los diferentes tipos de derechos sobre la tenencia de la tierra son claros y legalmente reconocidos, los diferentes tipos de derechos sobre los recursos forestales son claros y legalmente reconocidos. Asimismo, nota que el marco legal proporciona procedimientos legales, justos y equitativos para el reconocimiento de los derechos de tenencia de la tierra tales como el procedimiento de catastro, regularización y proceso de regularización de propiedad inmueble para pueblos indígenas y negros.	
Proceso histórico de la tenencia. Regímenes de tenencia coexistentes	Nota que el marco legal brinda títulos colectivos a pueblos indígenas pero no a comunidades locales realizando forestal comunitaria. Define que se reconocen claramente los derechos colectivos sobre áreas forestales a favor de pueblos indígenas y afro-hondurenses situados en tierras que tradicionalmente poseen. El estudio también entiende que existe un reconocimiento del derecho de acceso a los recursos forestales de manera que pueblos indígenas y comunidades locales a través de contratos de manejo forestal comunitario (p. 7)	
Grupos vulnerables y actores en los bosques (ej. Mujeres, jóvenes, campesinos) y tenencia. ¿Cuáles son los principales actores habitando los bosques y cuál es su relación formal y real en materia de tenencia?		Identifica que en la práctica, los títulos de propiedad y usufructos a nombre de hombres y sólo en casos excepcionales (viudez) a nombre de mujeres (p. 30)
Sistemas de administración y clasificación de la tierra. Derechos existentes para la limitación de los derechos de tenencia de la tierra		
Mecanismo para el reconocimiento de tenencia (LGS)	Recomienda la continuación de la titulación de tierras a pueblos indígenas y regularización mediante usufructo a comunidades locales no indígenas.	Recomienda hacer seguimiento a los títulos otorgados para evitar transgresiones de las cláusulas de los mismos. (p. 26) Identifica la superposición de concesiones de dominio, incluyendo el otorgamiento de contratos de usufructo de tierras forestales nacionales y el Instituto Nacional Agrario en dominio pleno a favor de terceras personas que incluso cobran a los usufructuarios (p. 27).
Sistemas de tenencia colectivos y consuetudinarios		
Relación entre sistema de tenencia oficial y consuetudinario		
Tenencia en relación a inversiones privadas		
Planeamiento del uso de la tierra. Se han evaluado las implicaciones del reconocimiento y cumplimiento de derechos en materia de tenencia en la implementación de REDD+?		
Áreas de relevancia: Instituciones y mandatos en materia de tenencia		
Claridad en los mandatos institucionales existentes (LGS 5)	Nota que en materia forestal las funciones y responsabilidades definidas por las normas son contradictorias y no existen directrices claras para la comunicación intersectorial (p. 37-8)	
Áreas de relevancia: provisión pública de información sobre tenencia		
Administración de información de la tenencia		
Existencia de información de derechos de tenencia en el territorio y relación con la implementación REDD+		

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para Lla Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+ Producto No. 3
© Consorcio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	

Áreas de Relevancia: Resolución de Conflictos y Disputas en materia de Tenencia de la Tierra		
Conflicto y derechos de la tenencia asociados		
Mecanismos de queja y reclamación		
Acceso a la justicia en materia de tenencia	Menciona que el marco legal reconoce el derecho de acceso a la justicia y mecanismos para resolver conflictos que no representan un costo prohibitivo a todos los niveles, así como acceso a servicios legales, acceso a reparaciones e indemnizaciones, con atención especial a los grupos vulnerables para garantizar el derecho de acceso a la justicia. (p.35) Luego establece que el marco legal no determina que las leyes y políticas que afectarán a los bosques y a las comunidades sean probadas por participación pública significativa. (p.37) Menciona lo inadecuado de los procesos judiciales de los pueblos indígenas y de comunidades locales y que prácticas tradicionales son tipificadas como faltas o delitos (ej. Sacar deña, tadera de construcción de herramientas de trabajo) (p. 49).	Identifica que no existe igualdad en el acceso a la justicia que el desconocimiento de las leyes impiden el acceso a la justicia. (pp. 5-6)
Compensación por la pérdida de derechos de tenencia	Recomienda justificar valores de expropiación forzosa a valores actuales de mercado, y define que el proceso regulado de expropiación no es justo (p. 27)	
Distribución de los conflictos en el territorio y relación con la implementación REDD+	no se trata, solo se menciona la necesidad de contar con mayor coordinación e iniciativas existentes.	
Área de Relevancia: Tenencia e Incentivos para la Reforestación		
Relación de la tenencia con las causas de la deforestación y la posición de los objetivos de		
Necesidad de operar ajustes para no colocar en situación de mayor vulnerabilidad a actores que		
Derechos sobre los recursos naturales y revisión de derechos asociados al carbono		
Créditos de carbono y experiencia con contratos relacionados		
Derechos relativos a los recursos naturales y relación de estos y la tenencia de la tierra en la determinación de los derechos al carbono	Sólo menciona la falta de claridad de estos (ej. p. 23).	Menciona la existencia de experiencias en el país
Derechos relativos a la distribución de beneficios	Menciona la falta de claridad de los mecanismos de compensación ambiental y la necesidad de su clarificación (p. 28) recomienda la laboración en el subcomité Nacional REDD de un reglamento especial que clarifique las modalidades de distribución de beneficios derivados de los derechos sobre el carbono. En materia forestal, sin embargo, menciona que el marco legal prevé la distribución justa y equitativa de los beneficios relacionados con el uso de los recursos forestales y servicios forestales y recomienda que el CCF revise e incorpore y regule los contratos de manejo forestal comunitario para que haya una distribución equitativa (p. 28).	
Instituciones relevantes para la distribución de beneficios asociados con REDD+	lo menciona brevemente.	
Hay información para sobre las posibles alternativas a considerar los derechos asociados al carbono y, principalmente, la implementación y distribución de beneficios de REDD+ en relación a la tenencia de la		
TT y Participación/Equidad y no Discriminación en el proceso de toma de decisiones (LG 16)		
Consulta, participación y consentimiento en relación a la tenencia de la tierra.	Establece que el marco legal reconoce el derecho de participar en procesos de toma de decisiones relacionados con el bosque, pero no contiene disposiciones que garanticen que la participación sea oportuna y culturalmente apropiada en la previsión de los insumos portados por el público sean debidamente abordados en las decisiones de las autoridades relativas a los bosques. recomienda que el CCF desarrolle maneras en que se debe implementar este derecho, incluyendo plazos, medios culturales apropiados y rendición de cuenta sobre los insumos proporcionados por los participantes. Además nota la falta de regulaciones específicas para analizar la participación efectiva (p. 156) No se ha regulado el derecho al consentimiento previo informado aún. (p. 161-2)	No se trata en detalle
Instituciones nacionales		
Identificación de implicaciones relevantes de la situación normativa y práctica de la participación para la implementación de REDD+		

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para la Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+
© Consorcio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	Producto No. 3

f. y g. Cerrato, A. 2017. Análisis del Marco Legal Hondureño aplicable y relevante a las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC y Análisis del Marco Institucional Hondureño aplicable y relevante a las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC.

Su objetivo es ampliar el análisis de las salvaguardas de Cancún en el marco legal hondureño iniciado por la publicación (e) Vallejo, Rivera y Ribet. Tangencialmente, aborda aspectos relativos a la tenencia de la tierra.

Cerrato menciona la necesidad de actualizar el análisis “conforme el tiempo avance en la etapa de implementación,” ya que de manera constante el país está aprobando normas y planes que pueden tener incidencia directa en el abordaje y respeto de las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC” (p. 84).

PREGUNTAS DE REFERENCIA: ¿Hay información sobre los derechos de tenencia relevantes para implementar REDD+? ¿Hay información suficiente sobre cómo se implementan los derechos reconocidos en el terreno?		
Tenencia de la tierra y de los recursos naturales en REDD+	Leyes: Información a revisar	Evaluación fáctica de implementación
Áreas de relevancia: Marco institucional y legal de la tenencia		
Derechos de tenencia de la tierra existentes. Actores que son legítimos tenedores de la tierra, y los diversos derechos de propiedad, derechos consuetudinarios, secundarios y otro tipo de derechos de uso existentes en el país.		
Proceso histórico de tenencia. Regímenes de tenencia existentes		
Grupos vulnerables y actores en los bosques (ej. Mujeres, jóvenes, campesinos) y tenencia. ¿Cuáles son los principales actores habitando los bosques y cuál es su relación formal y real en materia de tenencia?	Destaca la Política Pública contra el Racismo y la Discriminación Racial para el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas y Afrohondureños aprobada mediante Decreto Ejecutivo No. 19-CM-027-2016 (p. 135). Realiza un análisis pormenorizado de cómo el marco legal trata el tema de género en relación a las estadísticas nacionales de tenencia de la tierra por parte de mujeres y su situación socio-económica.	Menciona la falta de numerosos datos sobre la realidad en materia de género y tenencia y potenciales consecuencias en la aplicación de REDD+ en el país, algunas organizaciones apuntan que solo el 18% de mujeres que viven en la zona rural son dueñas de la tierra (La Prensa 2014). Igualmente, no se cuentan datos sobre el número de mujeres que han sido beneficiadas a través de los títulos de propiedad de colectivos de orgados de comunidades indígenas, ni tampoco por los Contratos de Manejo Forestal Comunitario y del usufructo de orgados sobre bosques públicos, y aun cuando estos regímenes colectivos se reconocen legalmente como sus propietarios o usufructuarios de todos los miembros de la comunidad organización, incluyendo entre ellos a las mujeres, esto no garantiza que los beneficios generados sean compartidos con ellas. Ante este escenario, resulta un desafío complejo evaluar los riesgos y beneficios que REDD+ puede generar a las mujeres.” (p. 130).
Sistemas de administración y clasificación de la tierra.		
Derechos existentes para la limitación de los derechos de		
Mecanismo para el reconocimiento de tenencia (LGD)	Aunque menciona que los mecanismos de reconocimiento se encuentran en el marco legal, identifica falta de mecanismos para solicitar el saneamiento de las áreas conferidas en titulación. (p. 150)	Menciona problemas con los títulos de áreas públicas adquiridas irregularmente por privados, afectando derechos de usufructos existentes de comunidades locales. (p. 151)
Sistemas de tenencia colectivos y consuetudinarios	Menciona principales normas relativas a la tenencia y regímenes de tenencia para pueblos indígenas y afrohondureños (PIAH) de igual modo para comunidades campesinas. Considera que el marco legal hondureño reconoce plenamente los derechos de tierras de los PIAH basado tanto en el derecho ancestral, como también en el derecho contemporáneo (p. 13), de igual modo también que los contratos de usufructo de los campesinos asentados en áreas del patrimonio forestal del estado, debidamente registrados cuentan con una sólida seguridad jurídica de sus derechos de usufructo sobre los bosques que ocupan, incluso frente al estado mismo. (p. 139)	Menciona casos en que estos derechos son afectados por la existencia de terceros en áreas tituladas y la limitación de los derechos de dominio de usufructo de orgados.

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para Lla Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+
© Consorcio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	Producto No. 3

Derechos existentes para la limitación de los derechos		
Mecanismo para el reconocimiento de la tenencia (LG3)	Aunque menciona que los mecanismos de reconocimiento se encuentran en el marco legal, identifica la falta de mecanismos para solicitar saneamiento de las áreas con deficiente titulación. (p. 50)	Menciona problemas con los títulos de áreas públicas adquiridas irregularmente por privados, afectando los derechos de usufructos existentes de comunidades locales. (p. 51)
Sistemas de tenencia colectivos y consuetudinarios	Menciona principales formas relativas a la tenencia y regímenes de tenencia para pueblos indígenas y afrohondureños (PIAH) así como para comunidades campesinas. Considera que el marco legal hondureño reconoce plenamente los derechos de tierras de los PIAH basado tanto en el derecho ancestral, como también en el derecho contemporáneo (p. 53). Así como también que los contratos de usufructo de los campesinos asentados en áreas del patrimonio forestal de la zona, debidamente registrados en una sólida seguridad jurídica de sus derechos de usufructo sobre los bosques que ocupan, incluso frente al Estado mismo. (p. 59)	Menciona casos en que estos derechos son afectados por la existencia de terceros en áreas tituladas y la limitación de los derechos de dominio de usufructo de terceros.
Relación entre sistema de tenencia oficial y		
Tenencia de relación inversiones privadas		
Planeamiento de usos de la tierra		
Se han evaluado las implicaciones del reconocimiento y cumplimiento de derechos en materia de tenencia en la implementación de REDD+?	Contiene algunas valoraciones específicas en relación a la implementación de REDD+, incluyendo que los procesos de regularización de la propiedad para pueblos indígenas y comunidades locales se cumplen significativamente en las Directrices VGGT aunque se explica en detalle por qué, así como interacciones posibles con los existentes mecanismos de regularización de REDD+. (p. 67)	
Áreas de relevancia: Instituciones y mandatos en materia de tenencia		
Claridad en los mandatos institucionales existentes (LG5)	El reporte institucional desarrolla los mandatos institucionales de las entidades involucradas en tenencia de las áreas boscosas (p. 6)	Concluye que muchas de las instituciones en instancia de participación relevantes para las salvaguardas REDD+ cuentan con recursos humanos insuficientes y presupuestos inadecuados para cumplir eficazmente con sus mandatos de ley.
Áreas de relevancia: provisión pública de información sobre tenencia		
Administración de información de la tenencia		
Existencia de información de derechos de tenencia en el territorio y relación con la implementación REDD+		
Áreas de relevancia: Resolución de conflictos y disputas en materia de tenencia de la tierra		
Conflicto y derechos de la tenencia asociados		
Mecanismos de queja y reclamación	Establece la limitación de los mecanismos para el saneamiento de los títulos en el marco legal, incluyendo la Comisión Intersectorial de Titulación, Ampliación, Saneamiento y Protección de las Tierras de las Comunidades Garifunas y Miskitas de Honduras.	
Acceso a la justicia en materia de tenencia		
Compensación por la pérdida de derechos de tenencia		
Distribución de los conflictos en el territorio y relación con la implementación REDD+		
Área de relevancia: tenencia incentivos perversos para la deforestación		
Relación de la tenencia con las causas de la deforestación y su posición en los objetivos de protección de los bosques.	Menciona contradicciones específicas entre las políticas forestales y las políticas de leyes que incentivan la caficultura y otros cultivos agroindustriales y las energías renovables (p. 8-9) y que las normas prohíben sancionar la conversión de áreas forestales naturales en áreas para usos que violenten la vocación natural de los suelos, es decir, la conversión de bosque a no bosque pero que prohíbe de manera expresa, la conversión de bosques naturales a bosques de plantaciones, aun cuando se trate en el monocultivo. (p. 19) En informe en materia institucional revisa las instituciones relevantes en materia de participación y sus debilidades. (p. 12)	
Necesidad de operar a justos para no colocar en situación de mayor vulnerabilidad a actores que se involucran en actividades de protección de los bosques	Advierte sobre algunos posibles justos necesarios para considerar por ejemplo el tema de género de relevancia en la materia de tenencia.	
Derechos sobre los recursos naturales y revisión de derechos asociados al carbono		
Créditos de carbono y experiencia con contratos		
Derechos relativos a los recursos naturales y relación de estos y la tenencia de la tierra con la determinación de los derechos de carbono	Menciona que en el caso puntual de las medidas REDD+, el marco legal hondureño no los proporciona elementos para determinar cómo se realiza la distribución justa y equitativa de los beneficios económicos que genera los incentivos REDD+, que la distribución de beneficios también está relacionado con otros problemas que se sitúan legalmente aclarados antes, como los de la propiedad de los derechos de carbono de cuales se encuentran en los contratos de manejo forestal comunitario como uno de los beneficios de terceros por el estado las organizaciones comunitarias."	Menciona la existencia de experiencias en el país
Derechos relativos a la distribución de los beneficios		
Instituciones relevantes para la distribución de los beneficios asociados con REDD+		
Hay información para sobre las posibles alternativas a considerar los derechos asociados al carbono y, principalmente, la implementación y distribución de los beneficios de REDD+ en relación a la tenencia de la tierra?	Sugiere que la decisión que actualmente existe para el proveedor de servicios ecosistémicos está excluyendo a las organizaciones comunitarias y sus miembros por lo que se recomienda que se celebren los Contratos de Manejo Forestal Comunitario	
TT y participación/Equidad y no discriminación en proceso de toma de decisiones (LG 6)		
Consulta, participación y consentimiento en relación a la tenencia de la tierra.	Define específicamente el marco normativo relativo a la participación.	Aborda aspectos relativos a la aplicación en la realidad de los mandatos referentes a la participación.
Instituciones nacionales	Describe las instituciones y canales principales para la participación.	
Identificación de implicaciones relevantes en la situación normativa y práctica de la participación para la implementación de REDD+	Lo desarrolla	

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para La Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+
© Consorcio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	Producto No. 3

h) Vallejo, 2017. Marco de Cumplimiento

El documento presenta una revisión bibliográfica de los temas relacionados con REDD+ en Honduras, especialmente los que se refieren a las Salvaguardas, haciendo énfasis en los que pueden aplicar para el diseño de un Sistema de Información para el Enfoque Nacional de Salvaguardas REDD+ (SIS) y para los mecanismos de resolución de disputas o conflictos como elementos complementarios.

Explora mecanismos de resolución de disputas al alcance para abordar el cumplimiento de salvaguardas en el marco de implementación de REDD+. Menciona la relevancia de los mecanismos de resolución de disputas consuetudinarios (p.30) y que en documento anexo (al que no se ha tenido acceso) se encuentra detallada propuesta para tal marco.

l) Recio, M.E. 2014. Evaluación sobre la tenencia de recursos y paisajes sostenibles en Honduras. Washington, DC: USAID Tenure and Global Climate Change Program.

Analiza el marco legal de la tenencia de la tierra en el país en relación a REDD+. Sistematiza aspectos de la tenencia en el marco legal con sustento de casos y ejemplos del país. Sus recomendaciones son genéricas y la publicación elaborada con anterioridad a la emisión de normas relevantes en materia de REDD+.

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para Lla Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+ Producto No. 3
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	

Tenencia de la tierra y de los recursos naturales	Leyes: Información a revisar	Evaluación fáctica de implementación
Áreas de relevancia: Marco institucional y legal de la tenencia		
Derechos de tenencia de la tierra existentes. Actores que son legítimos dueños de la tierra, y los diversos derechos de propiedad, derechos consuetudinarios, secundarios y otro tipo de derechos de uso existentes en el proceso histórico de tenencia.	Describe e intenta sistematizar los diversos derechos de propiedad, aunque no describen en detalle los derechos consuetudinarios.	Menciona algunas dificultades de reconocimiento en la práctica pero no sistematiza la situación fáctica en el terreno.
Regímenes de tenencia coexistentes	Menciona los regímenes que coexisten, e identifica de forma general los diversos actores en relación al tipo de régimen de tenencia.	No presenta información geográfica concreta sobre dichos regímenes, aunque sí algunas referencias puntuales.
Grupos vulnerables y actores en los bosques (ej. Mujeres, jóvenes, campesinos) y tenencia. ¿Cuáles son los principales actores habitando los bosques y cuál es su relación formal y real en materia de tenencia?	Hace una descripción general, e identifica actores que deben integrarse al diálogo y posibles actores más vulnerables en términos generales.	No determina información en relación a la geografía ni provee información fáctica concreta.
Sistemas de administración y clasificación de la tierra.	Describe el sistema con base en información secundaria y consulta con expertos nacionales	
Derechos existentes para la limitación de los derechos de tenencia de la tierra	Describe genéricamente los derechos que pueden utilizarse para la limitación de uso de la tierra tales como usufructo y servidumbre	
Mecanismos para el reconocimiento de tenencia (LGD)	Lo desarrolla según el marco legal nacional	Menciona algunas posibles dificultades existentes en la práctica.
Sistemas de tenencia colectivos y consuetudinarios	Lo desarrolla	
Relación entre sistema de tenencia oficial y		
Tenencia en relación a inversiones privadas		
Planeamiento del uso de la tierra.	Lo menciona	
¿Se han evaluado las implicaciones del reconocimiento y cumplimiento de derechos en materia de tenencia en la implementación de REDD+?	Establece una evaluación general con recomendaciones generales para la implementación de REDD+ que, sin embargo, requieren actualización, en contraste con la realidad y en mayor detalle para su consideración en el marco de una estrategia. Principalmente, tomando en cuenta la priorización de zonas REDD+ que no se había realizado al momento de la elaboración del reporte.	
Áreas de relevancia: Instituciones y mandatos en materia de tenencia		
Claridad en los mandatos institucionales existentes (LGD)	Lo desarrolla según el marco legal nacional	
Áreas de relevancia: Provisión pública de información sobre tenencia		
Administración de información de la tenencia	Brinda información sobre la situación de este aspecto	
Existencia de información de derechos de tenencia en el territorio y relación con la implementación REDD+		
Áreas de relevancia: Resolución de conflictos y disputas en materia de tenencia de la tierra		
Conflictos y derechos de la tenencia asociados	Lo desarrolla según el marco legal nacional	Menciona que los conflictos por la tierra son diversos, fundamentalmente debido al alto nivel de informalidad, las invasiones de terreno, la falta de demarcación de áreas protegidas, las diversas pologías de uso del suelo, los reclamos pendientes de resolución de pueblos indígenas/campesinos, por sobretodo, la situación de pobreza de muchas de las comunidades de los que en el interior del país."

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para Lla Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+
© Consorcio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	Producto No. 3

Mecanismos de queja y reclamación	Lo desarrolla según el marco legal nacional	
Acceso a la justicia en materia de tenencia	Lo desarrolla según el marco legal nacional	
Compensación por la pérdida de derechos de tenencia	Desarrolla en detalle el tema de expropiación y su tratamiento legal.	
Distribución de los conflictos en el territorio y relación con la implementación REDD+		
Área de relevancia: Tenencia e incentivos perversos para la deforestación		
Relación de tenencia con las causas de la deforestación y su oposición a los objetivos de	Lo revisa en detalle en el marco legal.	
Necesidad de operar ajustes para no colocar en situación de mayor vulnerabilidad a actores que se involucran en actividades de protección de bosques	Afirma que en la relación de tenencia de la tierra, si bien el marco legal provee cierta claridad en relación a diversas formas de obtener la propiedad, en la práctica no existen múltiples formas de ocupación de la tierra y un alto grado de informalidad. Ello dificulta la distribución de beneficios, el aseguramiento de prácticas sostenibles, así como también la estabilidad y	
Derechos sobre los recursos naturales y revisión de derechos asociados al carbono		
Créditos de carbono y experiencia con contratos relacionados	desarrolla este tema en base en información disponible.	
Derechos relativos a los recursos naturales y relación de estos y la tenencia de la tierra con la determinación de los derechos al carbono	Realiza un análisis para la situación de falta de claridad de la propiedad de carbono.	
Derechos relativos a la distribución de beneficios	Realiza un análisis para la situación de falta de claridad de la propiedad de carbono.	
Instituciones relevantes para la distribución de		
Hay información clara sobre las posibles alternativas a considerar los derechos asociados al carbono y, principalmente, la implementación y distribución de beneficios de REDD+ en relación a la tenencia de la tierra?	Provee algunas perspectivas sobre cómo se podría interpretar la normativa existente y acciones posibles a dada la falta de claridad del marco legal.	
Transparencia/Participación/Equidad y no discriminación en el proceso de toma de decisiones (LGI)		
Consulta, participación y consentimiento en relación a la tenencia de la tierra.	Lo desarrolla según el marco legal nacional	
Instituciones nacionales	Lo desarrolla según el marco legal nacional	
Identificación de implicaciones relevantes de la situación normativa y práctica de la participación	Parcialmente.	

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para la Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+ Producto No. 3
© Consorcio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	

j) PNUD, 2016. Tierra, Territorio y Conflicto en la Moskitia Hondureña.

Lleva a cabo un análisis sobre la situación jurídica de las tierras y su localización así como sugerir recomendaciones para la armonización de las diferentes competencias de las autoridades que inciden en el territorio de la Moskitia hondureña, departamento de Gracias a Dios, fundamentadas en la legislación internacional y hondureña vigente y en los títulos de propiedad otorgados a las comunidades indígenas y afro hondureñas.

Revisa los aspectos históricos relacionados con el territorio de la tenencia de la tierra de los pueblos miskitos. Desarrolla y explica los conflictos en la titulación.

Sostiene que “los conflictos son siempre específicos, aunque se enmarquen en un contexto geográfico, social, cultural y político común, en este caso La Moskitia hondureña. Es decir que las características históricas, sociales, culturales, geográficas, jurídicas y políticas de cada coyuntura son distintas. Esto quiere decir que el entorno inmediato en el que se desenvuelven los conflictos, en cada caso, es único. (p. 24)”

Para sistematizar conflictos y establecer tipologías es preciso un análisis previo basado en un listado de conflictos con sus características y en la verificación de la importancia de la presencia de cada uno en relación con otros según zona. También según antigüedad y otras características apuntadas anteriormente. De otra manera la tipología no pasa de ser una hipótesis obtenida con datos insuficientes. (p. 25)

Cuando se habla de este tipo de conflictos, sostiene que el abordaje es interdisciplinario.

El estudio revisa las competencias institucionales de las entidades y consejos territoriales, así como de su relación con las entidades públicas. Además, estudia la vinculación y la interfaz entre el derecho consuetudinario de la miskita con el derecho público nacional.

Observaciones: El estudio provee un buen ejemplo de cómo analizar los conflictos de la tenencia en una ubicación geográfica específica tomando en cuenta diversos aspectos más allá de la sola consideración del marco legal.

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para La Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+
Producto No. 3	
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	

VII. Bibliografía

- Banco Mundial, 2012. The Land Governance Assessment Framework. Identifying and Monitoring Good Practice in The Land Sector.
- Bruce, John. 2012. Identifying and Working with Beneficiaries When Rights Are Unclear: Insights for REDD+ Initiatives. Washington, DC: Program on Forests (PROFOR).
- Cerrato, A. 2017. Análisis del Marco Institucional Hondureño aplicable y relevante a las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC. CARE.
- Cerrato, A. 2017. Análisis del Marco Legal Hondureño aplicable y relevante a las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC.
- FAO, 2012. Directrices Voluntarias Sobre La Gobernanza Responsable De La Tenencia De La Tierra, La Pesca Y Los Bosques En El Contexto De La Seguridad Alimentaria Nacional (abreviadas como VGGT por sus siglas en inglés)
- FAO. 2003. Tenencia de la tierra y desarrollo rural. Estudios sobre tenencia de la tierra 3, Capítulo 3 (disponible en: www.fao.org/docrep/005/y4307s/y4307s00.HTM)
- FAO. 2015. Implementation of the Voluntary Guidelines on Responsible Governance of Tenure in the Land Legislation of Sierra Leone, FAO Legal Papers 93 & 95, 2015, Annex I.
- GrowAfrica y New Alliance, 2015. Analytical Framework for Land-Based Investments In African Agriculture.
- Honduras, FCPF. 2017. Reporte de Avances de Medio Término..
- Larson and Springer, Recognition And Respect For Tenure Rights, IUCN.
- Larson et al, Land tenure and REDD+: The Good, the Bad and the Ugly, Global Environmental Change 23 (2013) 678–689
- Mayers, J., et al. 2013. Improving governance of forest tenure: a practical guide. Governance of Tenure Technical Guide No.2, International Institute for Environment and Development, and FAO, London and Rome
- ONU-REDD, 2013?. La Tenencia y REDD+. Boletín de Políticas N°6.
- PNUD, 2016. Tierra, Territorio y Conflicto en la Moskitia Hondureña.
- PNUMA, 2015. REDD+ Implementation: A Manual for National Legal Practitioners.

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para La Implementación de REDD+	Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.	

- Recio, M.E. 2014. Evaluación sobre la tenencia de recursos y paisajes sostenibles en Honduras. Washington, DC: USAID Tenure and Global Climate Change Program.
- USAID, 2015. Directrices Operativas para una Inversión Responsable Basada en Tierras.
- Vallejo, M. 2013. Análisis del Marco Legal e Institucional Vigente, Propiedad del Carbono y Tenencia de la Tierra para Implementación de REDD y Otros Mecanismos de Compensación en Honduras – Informe Final. Consultoría en Legislación y Gestión Ambiental (ECOJURIS).
- Vallejo, M. 2014. Obstáculos y Opciones Legales para la Implementación de Iniciativas REDD+ en Honduras. Elementos de apoyo de las actividades de preparación jurídica de REDD+ en Honduras. Proyecto ONU REDD FAO-AFH.
- Vallejo, M. 2015. Aspectos Legales e Institucionales Para el Establecimiento del Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques en Honduras. ONU-REDD.
- Vallejo, M. 2017. Propuesta del Marco de Cumplimiento para el Enfoque nacional de Salvaguardas REDD+ en Honduras. MiAmbiente, CARE.
- Vallejo, M., Rivera, L. & Ribet, U., 2015. Recomendaciones para la Implementación de las Salvaguardas REDD+ De CMNUCC En Honduras - Análisis Al Marco Legal De Honduras
- Vallejo, M. 2014.b Estudio Global Sobre Derechos de Propiedad en los Bosques en Honduras y su Importancia para el Desarrollo Rural Sostenible. Estudio Nacional Conceptual para el Estudio Global (Propuesta al PROFOR). 40pp.
- Vhugen, D., S. Aguilar, L. Peskett, and J. Miner. February 2012. REDD+ and carbon rights: Lessons from the field. Property Rights and Resource Governance Project Working Paper, USAID.

Revisión de Estudios Nacionales Existentes Sobre Tenencia y Consideración de Vacíos de Información para Lla Implementación de REDD+		Original – Versión No. 1
Julio, 2017	Referencia: PNUD 14_REDD+	Producto No. 3
©Consortio ESA-AAE; Elaboración Abogada Eugenia Recio. Revisión Samuel Rivera.		